

Múzeumpedagógiai szakirányú képzésen készítendő diplomamunka követelményei

Tartalmi követelmények	
A diplomamunka célja	A hallgató tegyen tanúbizonyságot arról, hogy milyen új tudástartalmakat, kutatómódszertani ismereteket sajátított el, milyen mértékben fejlődtek szakmai és módszertani kompetenciái, hogyan tudja szakmai tudását és a képzés során tanultakat alkotó módon összefüggésbe hozni.
A diplomamunka témái	lásd. témajegyzék (évente frissítjük)
A diplomamunka típusai	A diplomamunka szakdolgozat, amelynek típusai a következők: <ol style="list-style-type: none"> a) Elméleti-történeti (problématörténeti) elemzés: múzeumtörténet, kiállítástörténet, múzeumpedagógia történeti vonatkozásai b) Múzeumpedagógiafejlesztés (foglalkozások, projektek, digitális tanulást támogató programok, hátrányos helyzetűek múzeumlátogatását segítő speciális fejlesztések, játékok) bemutatása, elemzése c) Empirikus kutatások: a múzeumpedagógia hatékonyságát feltáró elemzések (látogatottság, módszerek, reflexiók elemzése (Facebook, Twitter bejegyzések, vendégkönyvek), interjúk, kérdőíves felmérések, múzeumi honlapok összehasonlító elemzése
A diplomamunka kötelező szerkezeti szövegegyeségei Külső címlap	A borítón a lap tetején az intézmény, a kar, alatta a „Diplomamunka” megnevezés. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve. A lap alján, középen évszám.
Belső címlap	A belső címlapon, a lap tetején az intézmény, a kar és a képzés megnevezése szerepeljen, alatta a diplomamunka címe. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve, jobb oldalon a témavezető neve. A lap alján, beadás helye (Budapest) és év.
Eredetiségnyilatkozat	igen (elérhető: https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi/urlapok)
Konzultációs igazolás	igen (elérhető: https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi/urlapok)
Tartalomjegyzék, oldalszámzás	A diplomamunkát folyamatos oldalszámzással, részletes tartalomjegyzékkel kell benyújtani
Szerkezeti felépítés, fejezetek	1. fejezet: A témaválasztás indoklása, a dolgozat célja Ha a szerző valamilyen pedagógiai, pszichológiai jelenség, folyamat leírására vállalkozik, a vizsgálandó problémát legcélszerűbb kérdés formájában megfogalmazni. Ha összefüggéseket is kíván vizsgálni, akkor itt kell közölni a hipotézis/eke/t, azaz a feltételezés/eke/t az összefüggés tartalmára, irányára, erősségére vonatkozóan. 2. fejezet: A szakirodalom áttekintése Ebben a részben az 1. fejezetben pontosan megjelölt kérdés(ek)hez, hipotézis(ek)hez kapcsolódó szakirodalom problémacentrikus bemutatására kerül sor.

	<p>Fontos, hogy az áttekintett szakirodalmat ne mozaikszerűen, egymás után ismertessük, hanem a problémá/k/hoz kapcsolódóan összerendezetten és értékeléssel ellátva tekintsük át.</p> <p>Fontos és egyben tudományos etikai kívánalom, hogy más szerzők gondolatait hivatkozással vegyük át. Ha csak tartalmi hivatkozás a feladat, akkor elegendő a könyv, tanulmány egészére hivatkozni, ha szó szerint idézünk, akkor a lapszámot is meg kell adni.</p> <p>3. fejezet: A kutatás körülményei, módszerei</p> <p>Ebben a fejezetben kerül sor az anyaggyűjtés helyszínének bemutatására, a résztvevők számának ismertetésére, a kutatás időtartamának közlésére. A személyiségi jogok tiszteletben tartása miatt személyek, intézmények nevét nem adhatjuk meg (vagy csak írásbeli hozzájárulással).</p> <p>(Javasolható helyettesítő megoldások: körülírás, rövidítések, jelek alkalmazása.)</p> <p>A leggyakoribb anyaggyűjtési, kutatási módszerek: megfigyelés, szóbeli és írásbeli kikérdezés, dokumentum elemzés</p> <p>4. fejezet: Az adatok bemutatása, elsődleges elemzése</p> <p>Az anyaggyűjtés eredményeként kapott adatok rendezett bemutatása (táblázatok, grafikonok stb. segítségével). Az elemzés azt jelenti, hogy visszanyúlunk a kiinduló kérdés/ek/hez, hipotézis/ek/hez, és azzal (azokkal) összevetjük a kapott adatokat. Ha a hipotéziseink vagy valamelyik hipotézisünk nem igazolódik, az is eredmény, tehát leírandó. Továbbá az erősségek, gyengeségek elemzése, továbblépés, továbbfejlesztés lehetőségének bemutatása.</p> <p>5. fejezet: Összegzés</p> <p>A szakirodalom valamint a saját adataink összevetése; tartalmi és kutatásmódszertani következtetések levonása.</p> <p>6. fejezet: Bibliográfia a szakirodalomról és forrásokról</p> <p>A témával kapcsolatos olvasott (a dolgozatban említett/idézett), szakirodalom szabályos felsorolása betűrendbe szedve.</p> <p>Mellékletek</p> <p>Minden olyan dokumentum benne lehet, ami segíti a dolgozat megértését, ami kiegészítő információkat tartalmaz a kutatás/elemzés körülményeiről, módszereiről, vagy bármi, amit fontosnak tartanak közölni, bemutatni (pl. képek, fotók, elemzések).</p>
<p>Szövegekői hivatkozások, források</p>	<p>A jegyzetek és a forráshivatkozások elhelyezése (szövegben, lábjegyzetként, a főszöveg után), valamint formája (tételes leírás, irodalomjegyzékre utaló rövidítés, adatsorrend stb.) a dolgozatban következetesen, egységesen történjen. Az irodalomjegyzék, a hivatkozás elkészítésére a Magyar Pedagógia c. folyóirat (www.magyarpedagogia.hu) közlési szabályai mérvadók.</p> <p>A mellékletben részletes leírás található a bibliográfiakészítés, valamint a hivatkozás szabályairól.</p>
<p>Irodalomjegyzék</p>	<p>Lásd a mellékletet</p>

Készítés és benyújtás	
Témaválasztás, témabejelentés	A témájának megjelölése a témavezetővel történt egyeztetés alapján történik. A szakdolgozat megírásában a témavezető folyamatos konzultációt biztosít. Témabejelentést a szakdolgozati űrlap c. nyomtatványon
Témamódosítás	A téma megváltoztatható, ha indokoltnak látszik, de erről a korábbi konzulenszt is értesíteni kell, és az ELTE PPK -n a Tanulmányi Irodán is be kell jelenteni.
Témavezető	Minden olyan egyetemi oktató lehet, aki a képzésben részt vett, illetve aki a választott témának elismert aktív vagy nyugállományú egyetemi szakértője.
Konzultáció	A munkakapcsolat időbeli és szervezeti kereteit a dolgozat konzulense és a hallgató közösen alakítják ki.
Diplomamunka-felkészítő szemináriumon való részvétel	Nincs. A kutatómódszertani szeminárium készít fel a szakdolgozati követelményekre.
Benyújtás	A szakdolgozat benyújtásának határideje: tavasz: április 20.; ősz: november 20.
Bírálat	
Bíráló, a bírálat folyamata	A dolgozatot a témavezető bírálja.
A bírálat szempontjai	A szakdolgozat bírálója a témavezető. A szakdolgozat bírálatának szempontjai a következők: - a tárgyalt problematika (fejlesztés) relevanciája, problémaállítás, a dolgozat terjedelme, az elemzés-értelmezés színvonala, mélysége; - a téma (problematika/fejlesztés) feldolgozásának kutatómódszertana, (módszer, minta, eszköz); - a vizsgált kérdések megalapozottsága, az elemzés-értelmezés-alkalmazás színvonala, a kifejtés szakszerűsége, a jelölt saját álláspontjának megjelenése, reflexiója; az eredmények összegzése; - a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága, kifejtettsége, a szaknyelv alkalmazása; - a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységessége, a formai követelményeknek megfelelő szövegszerkesztés.
Szóbeli védés	Szóbeli védés a témavezető bírálata és az általa megadott kérdések alapján a záróvizsgabizottság előtt. (A bírálatot a védés előtt legalább egy héttel a jelölt elektronikusan megkapja.)
Formai követelmények	

Terjedelem	A diplomamunka terjedelme mellékletek nélkül minimum 30 maximum 60 oldal (65 000-135 000 karakter). A diplomamunkát egyoldalas nyomtatással kell elkészíteni.
Betűtípus, betűméret, sortáv, nyomtatás	Times New Roman, 12-es betűnagyság, 1,5-es sortávolság, sorkizárás.
Margók	Bal oldalon (kötésnél) 3,5 cm, jobb oldalon, illetve alul és felül 2,5 cm margó.
Nyelv	A diplomamunka magyar nyelven készíthető el.
Kötés	1 kötött és 1 fűzött
Elektronikus formátum	igen

Melléklet

HIVATKOZÁSOK

APA hivatkozás vagy a <http://www.jgypk.hu/pedtort/publikacios/>
alapján kérjük

Hivatkozások a szövegben

A szövegben a hivatkozás a szerző(k) nevével és a megjelenés évszámával történik. A szerző(k) neve lehet része a mondatnak [... amint *White* tanulmányában (1998) közölt eredmények ...], vagy szerepelhet zárójelben [... a két változó közötti szoros összefüggés már korábban felmerült (*White*, 1998), ezért ...].

Két szerző nevét az "és" választja el egymástól: (*Black* és *White*, 1998).

Több név esetén a nevek között vessző áll, az utolsó két név között "és" van: (*Fekete*, *Fehér* és *Barna*, 1998).

Háromnál több név esetén az első előfordulásakor az összes szerző neve szerepel (*Fekete*, *Fehér*, *Szürke* és *Barna*, 1998), a további előfordulásakor az első szerző neve és a "mtsai" rövidítés (*Fekete* és mtsai, 1998).

A szövegben a nevek dőlt betűvel jelennek meg.

A szó szerinti idézeteket idézőjelek fogják közre, a hivatkozás megjelöli az oldalszámokat is (*White*, 1998. 32. o.).

Egy zárójelen belül egy szerző különböző munkáira hivatkozva a nevet csak egyszer írjuk, utána következnek az évszámok, egymástól vesszővel elválasztva (*Bloom*, 1955, 1956a, 1956b).

Egy zárójelen belül több szerző munkáira hivatkozva az egyes tételeket pontos vessző (;) választja el (*Fekete*, 1988; *Fehér*, 1989; *Szürke* és *Barna*, 1990).

Ha egy szerzőnek azonos évben publikált több írására hivatkozunk, azokat az egyes évszámok után írt betűkkel különböztetjük meg (*Nagy*, 1988a).

Az oldalszámot, ha szükséges, "o." jelöli. Az irodalomjegyzékben az oldalszámok megjelölésénél nincs "o.", a számok magukban állnak.

Hivatkozások az irodalomjegyzékben

Önálló könyvek

Szerző(k) (évszám): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például: Lénárd Ferenc (1986): *Pedagógiai ellentmondások*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Szerkesztett könyvek

Szerző(k) (évszám, szerk.): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például:

Mandl, H., De Corte, E., Bennett, N. és Friedrich, H. F. (1990, szerk.): *Learning and instruction*. European research in an international context. Volume 2.1. Social and cognitive aspects of learning and instruction. Pergamon Press, Oxford.

Könyvfejezetek

Szerző(k) (évszám): Fejezet (tanulmány) cím. In: Szerkesztő(k) neve (szerk.): Könyv címe, kiadó, kiadás helye (város). Oldalszámok: a fejezet első és utolsó oldala. A könyv címe dőlt betűvel. Például:

Neves, D. M. és Anderson, J. R. (1981): Knowledge compilation: Mechanisms for the automatization of cognitive skills. In: Anderson, J. R. (szerk.): *Cognitive skills and their acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale. 57–84.

Folyóiratban megjelent cikkek

Szerző(k), (évszám): Tanulmány cím. Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma. Szám. Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. A folyóirat címe dőlt betűvel. Az évfolyam száma bold (gépelésnél aláhúzva).

Larkin, J. H. és Simon, H. A. (1987): Why a diagram is (sometimes) worth ten thousand words. *Cognitive Science*, **9**. 11. sz. 65–99.

Az irodalomjegyzékben az oldalszámok mellett nem szerepel az "o" betű, a "szám" rövidítése "sz."

Minden tétel végén pont van

Korábbi kiadások, fordítások jelzése

Ha a szerző egy munka fordítására, reprintként kiadott változatára, későbbi kiadására vagy gyűjteményes kötetben újra megjelent változatára hivatkozik, és fel kívánja tüntetni az eredeti megjelenés idejét is, ezt két időpont feltüntetésével teheti meg. Az eredeti évszám törtvonallal elválasztva megelőzi az utóbbit. Csak annak a kiadásnak az adatait kell megadni, amelyekre a hivatkozás vonatkozik. Például: (Neisser, 1976/1984).

Neisser, U. (1976/1984): *Megismerés és valóság*. Gondolat, Budapest.

Szerzők nevei

Mivel a magyar nyelvben nem terjedt el a két keresztnév használata, továbbá vannak gyakori családnevek, a családnév és keresztnév kezdőbetű nem azonosítaná minden esetben kellő biztonsággal a szerzőt. Ezért - az elterjedt szokásnak megfelelően - magyar szerzőknél a teljes név szerepel az irodalomjegyzékben, abban a formában, ahogy a szerző az idézett publikációban használja (pl.: *Kürti Istvánné, Kürti Jarmila, Kádárné Fülöp Judit, Nagy József, Nagy J. József*). Magyar szerző idegen nyelven megjelent munkájára a külföldi szerzőkre érvényes írásmód vonatkozik. Például:

Nagy, J. és Szebenyi, P. (1990): Hungarian reform: towards a curriculum for 1990s. *Curriculum Journal*, **1**. 3. sz. 247–254.

Külföldi szerzőknél a név megadása: családi név, vessző, keresztnév kezdőbetűk. A kezdőbetűk után pont van. Például: *Bloom, B. S.* Szöveg közben a szerzők neveit a mondat szerkezetének megfelelően szabadon használhatjuk. Például: Mint *Benjamin Bloom* (1956) sokat idézett könyvében írja,... Zárójelben megadva a hivatkozott forrást, csak a családi név szerepel (*Bloom*, 1995). Irodalomjegyzékben a keresztnévek kezdőbetűi között szóköz áll.

On-line könyv

Szerző Neve (évszám): Könyv címe. Letöltés: <http://pontos.webcím>. Letöltési idő. Ha a kötet nyomtatásban is megjelent, meg kell adni a kiadót és a helyet is: Szerző Neve (évszám): Könyv címe. Kiadó, Kiadási hely. Letöltés: <http://pontos.webcím>. Letöltési idő.

Például: Baska Gabriella, Hegedűs Judit és Nóbik Attila (szerk.): *A neveléstörténet változó arcai. A múlt értékei, a jelen kihívásai és a jövő.* ELTE Eötvös Kiadó, Budapest. Letöltés: <http://www.eltereader.hu/kiadvanyok/a-nevelestortenet-valtozo-arcai/> 2014. március 13. 11:23.

Levéltári források hivatkozási rendje:

Levéltári források hivatkozása az egyéb típusú források hivatkozásától eltérően lábjegyzetben történjen. A lábjegyzetben a következő adatok feltüntetése szükséges: A levéltár mozaikszavas rövidítése (BFL, MNL, MTAKK), Szekció jelölése, fondcsoport, törzsszám, Doboz, dosszié, csomó. Ügyiratszám. A forrás szerzője: a forrás címe. Keletkezési év, hó nap. Keletkezési hely.

Például: MNL K 636. 44–2. tétel, 883. doboz. 216/1939. Szabó Miklós jelentése az 1939/1940. évi felvételiéről a VKM miniszter részére. Budapest, 1939. június 29.

A levéltári források leőhelyét pedig a bibliográfiában a szakirodalmaktól elkülönítetten „Levéltári források” megjelölés alatt kell feltüntetni feloldva a levéltár mozaikszavas megjelölését, a szekció és a fondcsoport alatt található forráscsoportok pontos megnevezését, illetve a dobozokban található források nevét, vagy jellegét.

Például: Magyar Nemzeti Levéltár (MNL) K 636. Vallás- és Közoktatásügyi Minisztérium, Egyetemek, főiskolák és tudományos intézetek 1919–1944. 49. doboz, 25. tétel (1922) Az Eötvös Collegium ügyei 1921–1922-ben.