

Mi motivált a jelentkezésre?

Leginkább a témavezetőim, Miskey Helga és Vámos Ágnes. Mikor látták, hogy elég jól fog sikerülni a dolgozat, és az is kiderült, hogy úgy is részt vehetek az OTDK-n, hogy annak időpontjában már nem vagyok az egyetem hallgatója, beneveztem. Fontos szempont volt természetesen az OTDK presztízse is, illetve az, hogy itt igazán szigorú szempontok szerint mérettetik meg a tudományos felkészültségem.

Mi a témád?

A laikus újraélesztés oktatása az iskolákban. Három budapesti középiskolában vizsgáltam, hogy mit gondolnak a diákok az újraélesztésről, annak tanulásáról, illetve, hogy az iskolák nyilvános dokumentumaiban megjelenik-e az újraélesztés.

Miért ezt a témát választottad? Miért tartod fontosnak?

Ezt is a témavezetőmtől, Dr. Vámos Ágnestől örököltem. Ő is folytatott újraélesztéssel kapcsolatban kutatást, amiben demonstrátorként részt vettem. Lassan magam is egyre jobban érdeklődni kezdtem a téma iránt, és tudtam, hogy mivel a konzulensemnek is szívügye a téma, tőle sok támogatásra számíthatok.

Miért tartom a témát fontosnak? Mert ez tényleg életbevágó kérdés! Egyes kutatások szerint a hirtelen szívleállások negyede (!) megelőzhető lenne a laikus újraélesztési ismeretek terjesztése által, és lássuk be, nem sokan lennének képesek és/vagy hajlandók megkezdni az újraélesztést, ha valaki hirtelen összeesne előtte.

Mi volt a legnagyobb nehézség a kutatás elkészítése során?

Egyértelműen részt vevő iskolákat találni. Kb. 100 iskolával vettem fel a kapcsolatot, ebből mindössze 3 vállalkozott a részvételre, 2 további iskolával pedig a tárgyalási folyamatban elhalt a dolog. Ez borzasztó frusztráló volt, még a dolgozat leadási határideje előtt 1 hónappal sem tudtam, honnan lesz mintám. Emiatt pedig a munka lényegi része nagyon későre is tolódott (pedig én nem vagyok halogató típus), ezért az utolsó héten napi 16 órán keresztül csak írtam-elemezttem-diagramot szerkesztettem.

Milyen volt összeegyeztetni a kutatást és a tanulmányaidat?

Az utolsó félév elég stresszes volt, amihez az is hozzájárult, hogy az egyetem és a kutatás közben dolgoztam és egy edzőképző tanfolyamot is végeztem. Nekem fontos volt az, hogy a tanórákon is jól teljesítsek, ezért oda is kellett fókuszálnom, nem tudtam minden erőmmel a kutatásra összpontosítani. Az persze sokat segített, hogy a szakdolgozatomat neveztem a TDK-ra, ezért legalább nem egy külön dolgozatot kellett ide készítenem – ahhoz már több serkentő kellett volna, mint a kávé.

Mióta foglalkozol pedagógiával? Mit jelent számodra ez a hivatás?

Az első diplomám után csak azt tudtam, hogy közigazgatással nem akarok foglalkozni. Érdekes módon, sokáig tartott rájönnöm, hogy oktatáskutatással szeretnék foglalkozni, pedig már az első egyetemem szakdolgozatát is az oktatáshoz kapcsolódóan írtam (A holland oktatási rendszer integrációs hatásairól). Aztán megtaláltam a pedagógia szakot, és tudtam, hogy ez kell nekem. Külföldön szeretnék majd egy mestert csinálni, mindenképpen a pedagógiával kapcsolatban, és hosszú távon is szeretnék majd ezzel foglalkozni, hogy valamiképpen jobbá, gyerekarcúbbá tehessem az oktatást.

Szeretnél a későbbiekben is foglalkozni a témával? Ha igen, miért, ha nem, miért nem?

Szerintem, ha valaki ennyi időt és vesződséget ölt egy témába, az mindenképpen akar még foglalkozni vele, ha csak nem a teljes pályaelhagyás a cél. A dolgozatom egyik célkitűzése az volt, hogy felhívjam a szakpolitika és a döntéshozók figyelmét a laikus újraélesztés tanításának fontosságára – nos, ezt még nem értem el, tehát bőven van még út előttem, a téma alulreprezentáltsága miatt pedig kutatható is rengeteg akad.

Mit tudnál javasolni, milyen tapasztalatot osztanál meg a későbbi TDK-n/OTDK-n részt vevő hallgatókkal?

Mindenképpen érdemes olyan témavezetőt választani, akit kicsit jobban ismersz, mert ő fog szívvel-lélekkel segíteni neked. Ez esetleg azzal is járhat, hogy a téma talál meg téged (mint esetemben), és nem fordítva. (Csúnyán mondván: kicsit inkább konzultánsat válassz, és az általa vitt témák között találd olyat, ami érdekel.) A bírálóbizottság az előzetes bírálatok alapján nálam nagyra értékelte a rengeteg külföldi irodalmat, amit feldolgoztam, erre is érdemes odafigyelni. Ezen kívül alaposnak kell lenni, a bírálók fejével gondolkodni, és előre megválaszolni a dolgozatban a bírálóknál esetleg felmerülő kérdéseiket. Bár a kutatás korlátait szakdolgozatoknál nem szokták kérni (talán TDK-dolgozatoknál sem), de hasznos beletenni a dolgozatba, hogy megmutasd, hogy nem gondolod mindenhatónak az eredményeidet, és tisztában vagy azzal, melyek azok a kérdések, amelyekre választ ad a kutatásod, és melyekre nem.